

Boletín Oficial

DE LA PROVINCIA DE ORENSE.

Se publica los martes, jueves y sábados de cada semana.—Se suscribe en la imprenta de D. Ceazero Paz y Hermano, Fuente del Rey número 10, á 20 rs. trimestre para esta capital, y 30 para fuera franco de porte por trimestres adelantados.—Números sueltos á real el pliego.

PARTE OFICIAL.

PRESIDENCIA DEL CONSEJO DE MINISTROS.

S. M. la Reina nuestra Señora (Q. D. G.) y su augusta Real Familia continúan en esta Corte sin novedad en su importante salud.

ARTICULO DE OFICIO.

PRIMERA SECCION.

GOBIERNO DE PROVINCIA.

CIRCULAR NUM. 533.

Proveyendo á los Alcaldes que en el preciso término de quince días satisfagan en la Depositaria de este Gobierno el importe de lo consignado para caminos vecinales de primer orden, así en los años anteriores como en el corriente.

Sección de Fomento.

Siendo muchos los Ayuntamientos que no han satisfecho todavía en la

Depositaria de este Gobierno las

cantidades que respectivamente tie-

nen consignadas en sus presupuestos

para caminos vecinales de primer

orden, les prevengo que en el pre-

ciso término de quince días hagan

ingresar en dicha Depositaria, no

solo las correspondientes á los tres

trimestres vencidos del año actual,

sino tambien todas las que adeuden

por este concepto de los años ante-

riores; en la inteligencia que trans-

currido el plazo que se señala, adop-

taré contra los morosos las medidas

coercitivas á que se hagan acreedo-

res. Orense 19 de setiembre de

1859.—El Gobernador, Hermenegildo

Guitián.

CIRCULAR NUM. 534.

Reclamando datos para formar la Estadística

de mozos sorteados en abril último.

Sección de Gobierno.—Negociado 3.º.—

Quintas.

Al fin de cumplimentar la dispo-

sición 2.ª de la Real orden de 9 del

actual, inserto en el Boletín oficial

núm. 112, y en virtud de la autori-

zación que me concede la 3.ª, en-

cargo á los Ayuntamientos de la

provincia que en el término de ocho

días, siguientes al de la publicación

de la presente circular, remitan á

este Gobierno un estado formado

con arreglo al adjunto modelo, en

el cual se exprese el número de

mozos sorteados en abril del cor-

riente año y el de los incluidos en

sorteo supletorio, el de los que de

lestos han fallecido, el de los com-

prendidos indebidamente en dicho

sorteo, y el de los exceptuados del

servicio según el art. 75 de la ley.

Advierto tambien á los Ayun-

tamientos que al referido estado de-

ben acompañar los comprobantes de

las defunciones, así como de los

acuerdos sobre las inclusiones inde-

bidas en el sorteo, y de las excep-

ciones del servicio que se expresan

en aquel; y no siendo esto posible,

una declaración firmada por el Al-

calde, individuos y Secretario de

Ayuntamiento, en la cual se expre-

sen las causas de las exclusiones y

excepciones referidas.

Si algun Ayuntamiento no remi-

tiese durante dichos 8 días el ex-

tado y comprobantes citados, ó si

los remitidos resultasen incomple-

tos, saldrá un comisionado á costa

de la Corporación municipal con

objeto de que se subsanen tales

faltas, para lo cual me autoriza tam-

bien la disposición 4.ª de la citada

Real orden de 9 del corriente.

Orense 21 de setiembre de 1859.

—El Gobernador, Hermenegildo

Guitián.

Modelo que se cita en la anterior

circular.

BORTEO DE 1859 PARA EL

AYUNTAMIENTO DE REEMPLAZO DEL EJERCITO

ACTIVO.

Estado que manifiesta el número de mo-

zos que fueron sorteados en dicho

Ayuntamiento para el reemplazo del

ejército activo en el año actual, con

expresión de los mozos que deben de-

ducirse de dicho número, según lo

prescrito por el art. 10 de la ley de

quintas vigente.

NÚMERO

de los mozos sor-

teados en abril

de 1859, y de

los incluidos

posteriormente

en sorteo suple-

torio.

NÚMERO

de los mozos

comprendidos

indebidamente

en el sorteo, y de

los exceptuados

del servicio, se-

gún el art. 75

de la ley.

109

6

2

RESUMEN.

Número de mozos sorteados, se-

gún las actas. 100

Idem de los mozos sorteados

que han fallecido. 6

Idem de los comprendidos

indebidamente en el sorteo,

y de los exceptuados según

el art. 75 de la ley vigente

de reemplazos. 2

Número total de mozos sorteados

hechas las declaraciones que

previene el art. 10 de dicha ley. 92

(Fecha y firma del Alcalde y Secretario

del Ayuntamiento.)

TERCERA SECCION.

Número 535.

En la Gaceta de Madrid núm. 253 del

jueves 15 del actual se lee lo siguiente:

MINISTERIO DE LA GUERRA.

Reforzados los moros en la noche

del 12, avanzaron hasta la línea.

Destacadas algunas compañías de

Cazadores de Madrid al mando de

su Jefe, para que ocupasen las lí-

neas propias y no les permitieran

adelantarse, fueron molestados du-

rante la noche por el fuego enemi-

go, y en su consecuencia al amanecer

del 13, marcharon á atacarlos

tres compañías del citado Cuerpo,

llevando las demás en reserva, y los

arrojaron de sus posiciones. Refu-

giados los moros en casas fuertes y

al rededor de la mezquita, fueron

desalojados á la bayoneta, continuán-

dose su persecucion hasta el Ser-

rallo.

Dispuesto el regreso á nuestras

líneas, volviéron á presentarse los

enemigos, que, cargados de nuevo,

y á pesar de haber sido reforzados

tres veces en la tarde, huyeron, sin

esperar, á ocultarse á espaldas del

Serrallo. La mezquita ha sido res-

petada. El regreso á la plaza tuvo

lugar al anochecer sin hostilidad al-

guna. La pérdida de los moros ha sido

de 52 muertos, entre ellos un sheri,

y mas de 40 heridos, habiendo de-

jado en el campo muchas espingar-

das. De cazadores de Madrid ha ha-

bido 12 heridos, siendo tres de ellos

de guardia: un cazador tiene cuatro

heridas de esta clase recibidas en

combate con dos moros que mató.

Los Jefes, Oficiales y tropa, bizar-

ros como era de esperar.

Lo que se inserta en este periódico

oficial para conocimiento del público.

Orense 19 de setiembre de 1859.—

El Gobernador, Hermenegildo

Guitián.

Número 536.

En la Gaceta de Madrid núm. 242 del

martes 30 de agosto último se lee lo si-

guiente:

Resolviendo un caso de competencia entre

el Gobernador de Avila y el juez de la

capital.

MINISTERIO DE LA GOBERNACION.

REAL DECRETO.

En el expediente y autos de competen-

cia suscitada entre el Gobernador de la

capital.

provincia de Avila y el Juez de primera instancia de su capital, de los cuales resulta:

Que en 17 de marzo último se interpuso ante el expresado Juez un interdicto a nombre de Dona Luisa de la Viellente, pidiendo que se sustanciara sin audiencia de los despojados, y diciendole:

Que se hallaba en pacífica posesion de la dehesa de Ceruño, lindante con término de Urraca, habiéndose trazado por el mismo Juzgado de primera instancia, en 1851, en un solemne juicio de apeo, una línea que comprendia todo lo poseído sin contradicción por el Duque de Medinoceli, dueño entonces de la dehesa, con reserva de su derecho para reivindicar mayor porcion que pudiera ser de aquella finca, y poseía su colindante; pero que en la tarde del 18 de febrero del corriente año, el Alcalde de Urraca, acompañado del guarda de panes y de otros convecinos, se propuso á mudar uno de los hitos que marcaban la línea expresada, internándolo 17 varas dentro de la dehesa, y levantando otros ocho mas de tierra y piedra en la misma direccion:

Que admitido el interdicto conforme á lo solicitado; se recibió la informacion de ocho testigos, en la cual, dos nada dijeron sustancial, y declararon conformes con los hechos expuestos, cinco, manifestando uno de estos que luego que supo lo acaecido fué á verse con el Alcalde, quien le refirió que lo habia ejecutado despues de hablar con el Administrador del propietario de aquel término, y otro de los mismos cinco testigos, que el Administrador se lo mandó al Alcalde, y este repuso que no lo hacia, y habiendo replicado el Administrador que lo mandase hacer, dispuso el Alcalde que se ejecutara y se ejecutó; y finalmente, el Administrador dijo que al efectuarse el hecho se informó del Alcalde, quien contestó que como le tenia prevenido que conservase los cotos de todo el término de Urraca, notando que las piedras de dos ó tres estaban esparcidas, habia mandado que se recogieran y quedaran colocadas donde estaban:

Que en tal estado se recibió y unió á los autos por el Juez un oficio del Alcalde de Urraca, diciendo:

1.º Que en el año de 1851 ó 1852 se practicó por el mismo juzgado de primera instancia un apeo de la dehesa de Ceruño, al cual asistió como perito concedor del terreno, á instancia del Administrador del dueño del término coto redondo del pueblo, y se suscitaron en el acto grandes dudas y controversias, oponiéndose el representante del dueño del término á la cotería que querian formar los apoderados por la dehesa, y consiguiendo del juzgado que se renovara la antigua cotería de la misma dehesa, por lo cual resulta entre las dos líneas una porcion de terreno que el Juez mandó que se siguiera poseyendo por quien hasta entonces lo disfrutaba, salvo á los interesados el derecho de propiedad ante los Tribunales.

2.º Que desde entonces existian esas dos lindes que como Alcalde debia hacer respetar hasta la decision de los Tribunales, porque en ello va envuelta la cuestion de jurisdiccion y limites, y una tarde de febrero último, volviendo al pueblo, vió que en la mojonera renovada á instancia del dueño del término, dos ó tres cotos de piedras pequeñas y tierra estaban casi destruidos, y determinó que se reuniesen en los mismos cotos que existian, pero sin causar despojo alguno ni perjuicio al dueño de la dehesa de Ceruño, ni alteracion en la línea, como podia examinarse por el Juzgado.

Y 3.º Que en todo habia obrado, no por alterar la línea judicial que está existente, sino como Alcalde en el uso y ejercicio de sus atribuciones, respecto á limites jurisdiccionales:

Que el Juez, en 7 de abril, dió auto restitutorio en consideracion á ver comprobado que la querellante estaba en posesion de los terrenos comprendidos dentro de los cotos puestos el año de 1851, y

que en 18 de febrero el Alcalde de Urraca trasladó é hizo trasladar uno de los cotos como unas 17 varas dentro de la dehesa, levantando ademas otros y formando una nueva línea:

Que librado despacho para su cumplimiento al Juez de paz de Tornadizos, dispuso este que, á pesar de que podría designar por si mismo los sitios por donde atraviesa la línea marcada en el apeo judicial de 1851, se constituyera para mayor seguridad en el terreno, Pedro García, perito que fué para el apeo indicado, á fin de que suministrase los datos necesarios; y trasladado el Tribunal al lugar de la cuestion acompañado de García y del guarda de la dehesa se reconoció que estaban efectivamente variados los cotos que marcaban la línea trazada en 1851 internándose unas 17 varas en la dehesa; y mandó el Juez que se restableciera la línea, y así se efectuó levantando siete ú ocho cotos y muy particularmente uno grande de piedra labrada con una cruz en uno de sus frentes que se habia hecho rodar desde donde estaba, hasta el punto en que formaba línea con los demas cotos introducidos por febrero en la dehesa:

Que entre tanto el Alcalde de Urraca recurrió al Gobernador de la provincia en 11 de abril, diciendo:

1.º Que al posesionarse de su cargo, y en sesion celebrada por el Ayuntamiento en 17 de enero del corriente año, se dictó un acuerdo que remitia certificado, por el cual, en atencion á hallarse algun tanto descuidada y abandonada la cotería de limites jurisdiccionales, para evitar los conflictos y perjuicios que pudiera seguirse á los intereses comunales, tanto mas, cuanto que el Administrador representante del propietario del término coto redondo, así lo tenia repetidamente encarecido por bien de los vecinos en general, y de su principal en particular, se resolvió que el Alcalde Presidente adoptase las medidas que creyera necesarias á fin de que se sostuvieran claras y visibles las mojoneras que sirven de signo de limites jurisdiccionales:

2.º Que en uso de las atribuciones que por la ley le estaban concedidas, ya como delegado del Gobierno de S. M., y ya como ejecutor de los acuerdos del Ayuntamiento, dispuso una tarde del mes de febrero, en que pasó inmediato á la línea que divide el término jurisdiccional de Urraca, de la dehesa Ceruño que pertenece á la de Tornadizos, que dos ó tres cotos de piedras pequeñas y tierra se recompusieran para que siempre permaneciesen estos signos divisorios del término jurisdiccional, lo cual se ejecutó sin la menor oposicion:

3.º Que así las cosas, tuvo noticia del interdicto que se habia interpuesto, y se dirigió al Juez con la comunicacion que tambien remitia en copia, y que en su lugar va referida, habiéndosele comunicado no obstante el auto restitutorio para su cumplimiento:

Que el Gobernador, oido el Consejo provincial y conforme con su dictámen, requirió al Juez de inhibicion, sosteniendo:

1.º Que el Alcalde obró en ejecucion un acuerdo adoptado por el Ayuntamiento, en la seguridad de que era de su atribucion, para prevenir cuestiones de limites jurisdiccionales.

2.º Que esta seguridad del acuerdo puede considerarse autorizada por lo dispuesto en el párrafo 5.º, art. 71 de la ley de 8 de enero de 1845 que le encomienda el cuidado de todo lo relativo á policía urbana y rural.

3.º Que tampoco es impropio de las atribuciones privativas del Alcalde, vigilar por la conservacion de los limites que señalan el territorio en que ha de ejercer jurisdiccion, y dar cumplimiento á los diferentes deberes de su cargo.

4.º Que la Real orden de 8 de mayo de 1831 prohibe la admision de interdictos contra actos gubernativos competentes, y el denunciado contra el Alcalde de Urraca no ha constituido despojo á la parte

querellante, por lo que en todo caso podría haberse recurrido á la autoridad del mismo Gobernador, ni habia tenido otro objeto que el de conservar los indicios de jurisdiccion cuestionable:

Que el Juez, despues de sustanciar por todos sus tramites el artículo de competencia, resistió el requerimiento en atencion:

1.º A que resultaba en autos que el Alcalde de Urraca no se limitó á rehacer hitos ó lindes parcialmente destruidos, sino que trasladó de un lugar á otro, menguando la línea poseída por la parte querellante, hitos que estaban puestos en virtud de un apeo judicial practicado en 1851, y no obró como Administrador del pueblo, sino mas bien como colono dependiente del propietario del término, y despues de haber hablado con el Administrador de este y con arreglo á lo que tenia prevenido, y tampoco en virtud de acuerdo del Ayuntamiento, del cual para nada habló en el oficio que dirigió al Juzgado.

2.º A que aun admitiendo el acuerdo, seria ineficaz por estar fuera de las atribuciones del Ayuntamiento, que no tiene otras que las comprendidas en el art. 80 de la ley municipal:

3.º A que la policía urbana y rural debe ejercerse dentro del término municipal, pero no en los limites del mismo, los cuales forman puntos que afectan á la division ó deslinde de pueblo á pueblo, siendo este deslinde un asunto propio de la Administracion provincial ó del Gobierno superior, que se realiza con abstraccion de los derechos reales que están bajo la salvaguardia de los Tribunales de Justicia.

Y 4.º A que solo en el caso de que el Alcalde hubiera caído en la tentacion de ensanchar el término de su jurisdiccion, respetando los actos judiciales divisorios de la propiedad particular, habria suscitado una cuestion que estaria fuera del alcance de los interdictos, y exigiria resoluciones de otro orden:

Que al mismo tiempo el Alcalde recurrió de nuevo al Gobernador, haciendo consideraciones en favor de la competencia administrativa y en defensa de las inculpaciones de que era objeto:

Que pasado segunda vez el negocio á informe del Consejo provincial, contrarrestó este todos los fundamentos de la sentencia del Juez, insistiendo en que el Alcalde no habia obrado acrecentando la propiedad particular del término, con menoscabo de la de la parte querellante, sino que habia ejecutado un acto cuya índole administrativa lo separa de la jurisdiccion ordinaria.

Y por último, que el Gobernador sostuvo definitivamente esta competencia:

Visto el Real decreto de 9 de noviembre de 1832 que atribuye al Ministerio de la Gobernacion (entonces Fomento) la fijacion de los limites de los pueblos:

Visto el art. 5.º del de 30 de noviembre de 1833, segun el cual corresponde exclusivamente á los Subdelegados principales de Fomento (hoy Gobernadores) el conocimiento en sus respectivas provincias de todos los negocios que el anterior Real decreto señala como de la atribucion privativa del mencionado Ministerio:

Visto el art. 74 en sus párrafos primero y quinto de la ley de 8 de enero de 1845, que encarga al Alcalde, como Administrador del pueblo, la ejecucion de los acuerdos y deliberaciones del Ayuntamiento, cuando tengan legalmente el carácter de ejecutorios, y el cuidado de todo lo relativo á policía urbana y rural, conforme á las leyes, los reglamentos y disposiciones de la Autoridad superior y Ordenanzas municipales:

Visto el capítulo 2.º de la ley expresada, que trata de las atribuciones de los Ayuntamientos, en cuyo art. 85 se prohibe á estos cuerpos deliberar sobre mas asuntos que los comprendidos en la misma ley:

Visto el art. 57 de la ley de Diputaciones provinciales de la propia fecha, segun el cual se oirá el informe de estas corporaciones sobre la demarcacion de li-

mites de la provincia, partidos y Ayuntamientos:

Visto el art. 8.º, párrafo sexto de la ley de 2 de abril de 1845, que determina que los Consejos provincia es oigan y fallen, si pasan á ser contenciosas, las cuestiones relativas al deslinde de los términos correspondientes á pueblos y Ayuntamientos, cuando estas cuestiones procedan de una disposicion administrativa.

Vista la Real orden de 8 de mayo de 1839, que prohibe la admision de interdictos, en cuanto tienen por objeto dejar sin efecto una providencia legalmente administrativa.

Considerando:

1.º Que segun resulta de la informacion testifical recibida en el interdicto de que se trata ante el Juez de primera instancia de Avila y de la diligencia de cumplimiento del auto restitutorio por el mismo provido, practicado por el Juez de paz de Tornadizos, fueron alterados en la tarde del 18 de febrero último, por disposicion del Alcalde de Urraca, los lindes señalados en el apeo judicial de 1851 á la dehesa de Ceruño, de que se hallaba en pacífica posesion la querellante.

2.º Que actos de tal especie, perturbadores de la propiedad privada, ni pueden estimarse comprendidos en las atribuciones acerca de policía rural que consigna al Alcalde el art. 74 citado de la ley de 8 de enero de 1845, ni ejecutarse á la sombra del acuerdo del Ayuntamiento de Urraca, que se invoca relativo á limites jurisdiccionales; siendo esta materia extraña, segun la misma ley, á las facultades deliberantes y ejecutivas de la Corporacion municipal y peculiar de la Administracion general y de la provincial, con arreglo á las disposiciones que ademas se mencionan en los Reales decretos de 9 de noviembre de 1832 y 30 de noviembre de 1833, y de las leyes de Diputaciones y Consejos provinciales.

3.º Que el interdicto no ha contrarrestado por tanto una providencia legitima de la Autoridad administrativa, y ha estado en su lugar conforme á la Real orden en último lugar mencionada de 8 de mayo de 1839.

4.º Que esto no obstante, si el Ayuntamiento de Urraca, por sí ó de acuerdo con el de Tornadizos, creyese que deben aclararse ó fijarse bien, sin perjuicio de la propiedad particular, sus limites jurisdiccionales, podrá recurrir á la Administracion provincial á fin de que se practique aquel acto en la forma legal procedente;

Oido el Consejo de Estado. Veugo en decidir esta competencia á favor de la Autoridad judicial, y lo acordado.

Dado en San Ildefonso á 13 de agosto de 1859.—Está rubricado de la Real mano.—El Ministro de la Gobernacion, José de Posada Herrera.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orens 21 de setiembre de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guilian.

Número 537.

En la Gaceta de Madrid núm. 253 del sábado 10 de setiembre se les lo siguiente:

Autorizando á don Castor Andechaga para verificar los estudios de un ferro-carril que partiendo de los montes de Triano, termine en la ria Galindo.

MINISTERIO DE FOMENTO.

Obras públicas.

Ilmo. Sr.: Accediendo S. M. la Reina (Q. D. G.) á lo solicitado por don Castor de Andechaga, ha tenido á bien autorizarle por el término de ocho meses para verificar los estudios de un ferro-carril que, partiendo de los montes de Triano, termine en la ria Galindo; en la inteli-

gencia de que por esta autorizacion no se le confiere derecho alguno á la concesion del camino ó indemnizacion de ningun género, ni se restringe la facultad del Gobierno de dar iguales autorizaciones á los que pretendan el estudio de la misma linea, y de someter á las Cortes la concesion con arreglo al proyecto mas ventajoso, ó negarla si juzgare que el establecimiento del ferro-carril ha de lastimar intereses ó derechos creados en virtud de otras concesiones, ó ser perjudicial bajo el punto de vista del interés general del país.

De Real orden lo traslado á V. I. para su inteligencia y efectos consiguientes. Dios guarde á V. I. muchos años. San Ildefonso 5 de setiembre de 1859.—Corvera.—Señor Director general de Obras públicas.

Declarando incompatibles los cargos de Director, Profesor y Ayudante de las enseñanzas de Bellas Artes ó de las de maestros de obras, aparejadores y agrimensores, con el de Arquitecto titular de las corporaciones municipales ó provinciales, ó con otros cualesquiera empleos públicos retribuidos.

Instruccion pública.—Negociado 2.º

Ilmo. Sr.: Habiéndose consultado por varias dependencias de este Ministerio si los cargos de Director, Profesor y Ayudante de las enseñanzas de Bellas Artes ó de las de maestros de obras, aparejadores y agrimensores, son compatibles con el de arquitecto titular de las corporaciones municipales ó provinciales, ó con otros cualesquiera empleos públicos retribuidos; y teniendo presente lo que disponen para casos análogos las leyes generales del Estado, y muy especialmente la de 9 de setiembre de 1857 en su artículo 174, la Reina (Q. D. G.), oído el Real Consejo de Instruccion pública, ha tenido á bien declarar incompatibles unos y otros cargos, disponiendo en su consecuencia que los funcionarios que se encuentran comprendidos en el caso de la consulta deberán optar por uno ó otro destino en el preciso término de un mes, que empezará á contarse desde la publicacion de esta disposicion en la Gaceta; en la inteligencia de que serán declaradas vacantes las plazas de los Directores, Profesores ó Ayudantes que dejen transcurrir dicho plazo sin haber manifestado su voluntad por conducto del Jefe respectivo:

De Real orden lo digo á V. I. para su conocimiento y efectos correspondientes. Dios guarde á V. I. muchos años. San Ildefonso 5 de setiembre de 1859.—Corvera.—Señor Director general de Instruccion pública.

Parte del Cónsul de España en Nápoles sobre la libre introduccion en aquel reino de los arrozces extranjeros y sus harinas, ademas de los cereales.

MINISTERIO DE ESTADO.

Direccion de Comercio.

El Cónsul de España en Nápoles participa que por un Real decreto publicado el 21 de agosto último, con fecha 18 del mismo, S. M. el Rey de las Dos Sicilias se ha servido determinar que la libre introduccion de cereales en ambas partes de sus dominios, concedida por Real decreto de 22 de julio anterior, sea aplicable tambien á los arrozces extranjeros y á sus harinas.

Lo que se anuncia para conocimiento del comercio.

Lo que se inserta en el Boletín oficial para conocimiento del público. Orense 21 de setiembre de 1859.—El Gobernador, Hermenegildo Guítan.

CUARTA SECCION.

ADMINISTRACION PRINCIPAL DE HACIENDA PÚBLICA DE ESTA PROVINCIA.

Por acuerdo del Sr. Gobernador civil de esta provincia se anuncia la vacante del Estanco que á continuacion se expresa:

Manuel Gonzalez, Estanquero de Abelenda de Abion en la Administracion de Ribadavia.

En su consecuencia, se declara vacante dicho Estanco, y los interesados que se crean aptos para su desempeño, pueden desde luego dirigir sus solicitudes á la referida Autoridad superior, manifestando en ellas poder pagar al contado los efectos que se le entreguen para su venta, de reunir las circunstancias prescritas en la Real orden de 9 de julio del año próximo pasado, acompañando copias legalizadas de sus licencias absolutas ó documentos de servicios prestados al Estado, dentro de ocho dias á contar desde la publicacion de este anuncio.

Orense 20 de setiembre de 1859.—Joaquin Maria Espiau.

QUINTA SECCION.

Juzgado de Hacienda de Orense.

Don Juan Bohigas, juez especial de Hacienda de la provincia de Orense.—Por el presente cito, llamo y emplazo á Joaquin Martinez, vecino de Alba de Tormes en la provincia de Salamanca, Manuel Gil y Pedro Pas de Cristimil y Pedro Cerdeira de Lebozan en la de Pontevedra por término de 30 dias para que se presenten en este juzgado por la escribanía del que autoriza, á fin de responder á los cargos que contra ellos resultan en causa que instruyo contra los mismos y otros arrieros conductores de sal desde el depósito de Pontevedra al alfoli de Verin, sobre defraudacion á la Hacienda por arrastres de sal que se sospecha no han realizado en dicho partido de Verin; aperecidos de que transcurrido dicho término sin verificar su presentacion, se sustanciará la causa en rebeldía practicándose las notificaciones que ocurran en los estrados de esta audiencia, las que les pararán igual perjuicio que si fuesen en sus personas.

Dado en Orense á 17 de setiembre de 1859.—Juan Bohigas.—Por mandado de S. S., Valentín de Nóvoa.

Juzgado de 1.ª instancia de Orense.

Don Bernardo Maria Hervás, abogado de los tribunales del reino, de los ilustres colegios de Ciudad Real y Málaga, caballero de la Real y distinguida orden de Carlos III, de la de Beneficencia de primera clase y Juez de primera instancia en comision de la ciudad de Orense y su partido.—Hago notorio que en este juzgado y escribanía del autorizante, se sustancia causa criminal sobre hallazgo del cadáver de un pordiosero, en la que he acordado publicarlo por medio del Boletín oficial, para que los alcaldes, regidores, pedáncos y celadores de la provincia, averiguen si en sus respectivos distritos faltó algun sujeto cuyas señas coincidieran con las de aquel, en cuyo caso lo comunicarán á este juzgado con expresion de los parientes mas cercanos del mismo

para en vista de ello acordar lo conducente.

Dado en la ciudad de Orense á 13 de setiembre de 1859.—Bernardo Maria Hervás.—Por mandado de S. S., Fernando Cerriño.

Señas del cadáver.

Estatura mayor de cinco pies y delgado, edad como unos sesenta á setenta y tres años, falto de pelo, ojos negros y pequeños, nariz larga y afilada, poca barba; vestia camisa de lienzo del país usada, chaleco de circasiana, pantalones de estopa viejos, chaqueta negra, sombrero rondo casi inútil y calza chanclos; siendo de advertir que en sus dias padecía vértigos ó accidentes, y habia dislocado el hueso humeral del hombro derecho.

Don Bernardo Maria Hervás, juez de primera instancia de la ciudad y partido de Orense.—Por el presente se anuncia la venta en pública subasta de cinco cavaduras tres copelos y dos tercios de otro á viñedo y labradío con medio riego de pie y arboles frutales al sitio del Guizo, extramuros de esta ciudad, demarcante naciente carretera general de Vigo á Castilla, norte camino de servidumbre y herederos de D. Vicente de Nóvoa y poniente D. Primo Yañez de la pertenencia de Doña Francisca Estevez, cuyo remate tendrá efecto en esta sala de audiencia el dia 3 de octubre próximo y hora de diez de su mañana, sin que sean admisibles las posturas que no cubran la cantidad de 4,062 rs. en que fue valuada. Dado en Orense á 15 de setiembre de 1859.—Bernardo Maria Hervás.—Por mandado de S. S., Santos de la Torre.

Idem de Lugo.

En causa criminal pendiente en el juzgado de primera instancia de Lugo, contra los presidiarios Francisco Rodriguez Monasterio, Francisco Franco Balboa y Mariano Zalama, por calumnia inferida á varios sujetos en otra formada sobre robo de la parte superior del viril que existia en la Santa Iglesia Catedral de aquella ciudad, se mandó ofrecer aquella á los perjudicados por si querian mostrarse partes en ella, ó se apartaban de verificarla y siendo uno de ellos José Rodriguez (a) Troitoiras, de S. Martin de Nogueira de Ramuin, tendero ambulante y cuyo actual paradero se ignora, se le cita, llama y emplaza para que dentro de nueve dias se presente á oír dicha diligencia y manifestar si quiere ó no tomar parte en el procedimiento; en inteligencia de que pasado dicho término sin verificarlo, se le tendrá por conforme con el último extremo y seguirá la causa su curso, parándole el perjuicio que hubiere lugar.

Lugo setiembre 13 de 1859.—Facundo Santos Cid.

Idem de la Coruña.

Don Esteban Areal, juez de primera instancia del partido de la Coruña y de Hacienda de la provincia etc.—Por el presente llamo, cito y emplazo á D. José Maria San Martin y Landeira, natural de la parroquia de Santa Maria de Salomé y vecino de la de S. Fructuoso de Adentro en la ciudad de Santiago, de edad 39 años, casado con tres hijos y de oficio comisionado por la Hacienda para apremiar á varios deudores; para que en el término de treinta dias se presente ante este juzgado á responder y defenderse de los cargos que contra él resultan en la causa que se le sigue por soborno, sustraccion de un documento y estafas; advirtiéndole que pasado el término sin verificarlo se sustanciará en su rebeldía la causa con

los estrados del juzgado, y las providencias y diligencias que se practiquen la pararán el perjuicio que haya lugar.

Dado en la Coruña á 9 de setiembre de 1859.—Esteban Areal.—Por su mandado, Antonio Luján.

Idem de Corcubion.

Don Bernardo Genton y Alvarez, juez de primera instancia de esta capital y su partido.—Por el presente llamo, cito y emplazo á Domingo Vazquez y Oreiro, vecino de S. Pedro de Brandomil, ayuntamiento de Zas, para que en el término de treinta dias se presente en este juzgado ó su cárcel pública á responder á los cargos que le resultan en la causa que contra él instruyo por la escribanía del que refrenda por sospechas de haberse inutilizado voluntariamente para eximirse del servicio militar. Al propio tiempo exorto á las autoridades competentes, se sirvan proceder á la captura del Domingo Vazquez y Oreiro, cuyas señas se insertan á continuacion con remision á este juzgado por convenir así á la mejor administracion de justicia.

Dado en la villa de Corcubion á 3 de setiembre de 1859.—Bernardo Genton y Alvarez.—Por su mandado, Nicolas de Pazos.

Señas de Domingo Vazquez.

Edad 21 años, cara redonda sin barba, color trigueño, nariz regular, pelo castaño obscuro, ojos graciosos; vestia chaleco de paño negro, chaqueta, calzon y botines de lana del país, sombrero blanco y zapatos de punta cortada.

Don Bernardo Genton y Alvarez, juez de primera instancia de esta capital y su partido.—Por el presente llamo, cito y emplazo á Antonio Grille y Caamaño, de San Pedro de Brandomil, ayuntamiento de Zas, para que en el término de treinta dias se presente en este juzgado ó su cárcel pública á responder á los cargos que le resultan en la causa que contra él instruyo por la escribanía del que refrenda por sospechas de haberse inutilizado voluntariamente para eximirse del servicio militar. Al propio tiempo exorto á las autoridades competentes se sirvan proceder á la captura del Antonio Grille y Caamaño, cuyas señas se insertan á continuacion con remision á este juzgado por interesarse en ello la mejor administracion de justicia.

Dado en la villa de Corcubion á 3 de setiembre de 1859.—Bernardo Genton y Alvarez.—Por su mandado, Nicolas de Pazos.

Señas de Antonio Grille.

Edad 20 años, estatura 5 pies, cara delgada, barba poca, nariz afilada, pelo negro, ojos azules; vestia chaqueta, chaleco, calzon y bolines de lana negra del país, sombrero blanco, zapatos á los dias festivos y zuecos á los demas.

Don Bernardo Genton y Alvarez, Juez de primera instancia de esta capital y su partido.—Por el presente, llamo, cito y emplazo á José Fernandez y Garcia de Santa Maria de Gándara, Ayuntamiento de Zas, para que en el término de 30 dias se presente en el juzgado ó su cárcel pública á responder á los cargos que le resultan en la causa que contra él instruyo por la escribanía del que refrenda, por sospechas de haberse inutilizado voluntariamente para eximirse del servicio militar. Al propio tiempo exorto á las Autoridades competentes, se sirvan proceder á la captura del José Fernandez y Garcia, cuyas señas se insertan á conti-

